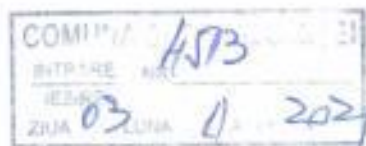


ROMÂNIA  
TRIBUNALUL IALOMIȚA – SECȚIA CIVILĂ  
Slobozia, Bd. Cosminului, nr.12 , județul Ialomița  
Telefon : 0243 / 236 952 / Fax : 0243 / 232 266  
E-mail: [tr-ialomita-pgref@just.ro](mailto:tr-ialomita-pgref@just.ro) , [infopubil@just.ro](mailto:infopubil@just.ro)  
Dosar nr. 1942/229/2021



Către,  
**SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI GURA IALOMIȚEI**

Vă comunicăm, alăturat, copia deciziei civile nr.1137A din data de 30.09.2021, pronunțată la data de 30 septembrie 2021, de către Tribunalul Ialomița în dosarul nr.1942/229/2021.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI  
(ștampila)



Semnătură Grefier

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL IALOMIȚA-SECȚIA CIVILĂ  
DECIZIA CIVILĂ Nr. 1137A

Ședința publică de la 30 Septembrie 2021

Completul constituit din:

PREȘEDINTE – Șerban Nicolae

Judecător – Andrei Nicolae

Grefier – Zanfîr Nicoleta

Pe rol soluționarea apelului formulat de apelantul SPÎNU LUCIAN împotriva încheierii nr. 912 din data de 15.07.2021 pronunțată de Judecătoria Fetești în dosarul nr. 1942/229/2021, în contradictoriu cu intimata CIRCUMSCRIPȚIA ELECTORALĂ NR. 23 – COMUNA GURA IALOMIȚEI, având ca obiect *validare primar*.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 16.09.2021, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, pentru soluționarea cererii de recuzare și pentru a oferi părților posibilitatea să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 23.09.2021, dată la care pentru soluționarea cererii de recuzare formulată de apelantul-petent împotriva domnilor judecători Șerban Nicolae și Andrei Adriana, a amânat pronunțarea la data de 30.09.2021, când în aceeași componență a decis după cum urmează.

După deliberare,

**TRIBUNALUL**

**Asupra cauzei civile de față, reține că:**

Prin încheierea nr. 912 din 15.07.2021, Judecătoria Fetești a admis sesizarea Biroului Electoral al circumscripției electorale nr. 23 a comunei Gura Ialomiței, jud. Ialomița.

A validat mandatul de primar al comunei Gura Ialomiței, ales la alegerile publice din data de 27.06.2021, în persoana domnului Biserică Nicu (CNP 1831111211199, cu domiciliul în satul Luciu, comuna Gura Ialomiței, str. Bisericii, nr. 148, județul Ialomița).

A dispus ca încheierea să fie comunicată de îndată Instituției Prefectului Județului Ialomița și Secretarului Primăriei comunei Gura Ialomiței, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul primăriei, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Pentru a dispune astfel, instanța de fond a reținut că, din cuprinsul procesului-verbal privind centralizarea voturilor rezultă că, în cadrul scrutinului din data de 27 iunie 2021, din numărul total al voturilor valabil exprimate de 1318, candidatul propus de Partidul Social Democrat pentru funcția de primar al Comunei Gura Ialomiței jud. Ialomița, respectiv domnul BISERICĂ NICU, a obținut un număr total de voturi valabil exprimate de 795, acesta fiind candidatul declarat ales, întrunind majoritatea voturilor valabil exprimate.

Conform articolului 149 alin.1 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, "mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii."

În conformitate cu art. 149 alin. (2) din același act normativ, invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.



În ceea ce privește condițiile de eligibilitate, instanța a constatat că acestea sunt reglementate de art. 4 din Legea nr. 115/2015 „(1) Au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată. (2) Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese.”

În concret, instanța a reținut că domnul BISERICĂ NICU îndeplinește condițiile de eligibilitate privind cetățenia (fiind cetățean român), vârsta ce trebuia împlinită până în ziua alegerilor (fiind născut în anul 1983), precum și domiciliul (având domiciliul pe raza Comunei Gura Ialomiței), astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosar (fila 21).

Instanța a constatat deopotrivă că domnul Biserică Nicu îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. (2), cu aplicarea alin. (1) al aceluiași articol, având în vedere că nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și faptul că nu este înscris în cazierul judiciar, astfel cum rezultă din certificatul de cazier judiciar depus la dosar (fila 15).

Potrivit art. 47 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, modificată, (1) În termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13).

Instanța a constatat că a fost depus la Autoritatea Electorală Permanentă Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei desfășurate de Partidul Social Democrat, cu ocazia alegerilor administrației publice locale din data de 27.06.2021, fiind așadar îndeplinită și condiția constând în depunerea în termen legal a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

De asemenea, instanța a constatat că la dosar nu au fost depuse înscrisuri din care să rezulte că alegerea primarului Comunei Gura Ialomiței, județul Ialomița, s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale și nici nu există indicii în acest sens.

Față de cele constatate, raportând dispozițiile legale la situația de fapt prezentată mai sus, instanța a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege în materie.

Astfel, nu există dovezi privind încălcarea condițiilor de eligibilitate sau fraudă electorală, iar raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru Partidul Social Democrat a fost depus în condițiile legii.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 149 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 47 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, modificată, a validat alegerea în funcția de primar al Comunei Gura Ialomiței județul Ialomița a domnului BISERICĂ NICU, candidat al Partidului Social Democrat.

În temeiul art. 149 alin. 3 din OUG nr. 57/2019, Încheierea judecătorei privind validarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al UAT Gura Ialomiței, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Potrivit art. 149 alin. (4) din OUG nr. 57/2019, în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătorei de validare sau invalidare a alegerii primarului la tribunal.



Împotriva acestei încheieri a **formulat apel** petentul SPÎNU LUCIAN, prin care solicită admiterea apelului, anularea sentinței atacate și rejudecarea cauzei, în sensul invalidării mandatului de primar al Comunei Gura Ialomiței, pentru următoarele motive:

Încheierea finală din camera consiliu nr. 912/2021 din 15.07.2021 este lovită de nulitate datorită faptului că părțile nu au fost citate cu respectarea prevederilor legale, sub sancțiunea nulității.

Rezultatul validat este lovit de nulitate datorită încălcărilor prevederilor Legii 115/2015, art. 37 DREPTUL DE A FI ALES și art. 16 EGALITATEA DE DREPTURI din CONSTITUȚIA ROMÂNIEI raportate la prevederile art. 23 și art. 54 din Legea 115/2015, prin respingerea ilegală a candidatului Spînu Lucian și validarea unor candidaturi bazate pe fals și uzând de fals.

Domnul Biserică Nicu nu avea drept legal să candideze din partea PSD la alegerile locale parțiale din 27.06.2021.

Practic, în aceste condiții în care nicio altă persoană/candidat nu a putut stopa frauda electorală constatată, pornind de la prezumția de legalitate a desfășurării procesului de validare a candidaturilor, în mod nelegal s-au consemnat date nereale pentru a se putea împiedica evaluarea dimensiunii fraudei electorale și gradul de influențare a rezultatului votului exprimat de locuitorii Comunei Gura Ialomiței.

Solicită să se aibă în vedere că din probele solicitate și existente la dosar, reiese în mod clar necesitatea invalidării mandatului de primar al comunei Gura Ialomiței, ales la alegerile publice din data de 27.06.2021, în persoana domnului Biserică Nicu și a rezultatului alegerilor locale parțiale din 27.06.2021 pentru funcția de Primar a Comunei Gura Ialomiței ca urmare a fraudelor constatate pe întreg procesul electoral.

De asemenea, solicită instanței să accepte depunerea la dosarul cauzei a tuturor documentelor depuse de Președintele BEC nr. 37 a Comunei Gura Ialomiței la Judecătoria Fetești pentru validarea alegerilor din 27.06.2021.

Pentru motivele expuse, solicită instanței admiterea apelului declarat împotriva Încheierii finale cameră de consiliu nr. 912/2021 din 15.07.2021, pronunțată de Judecătoria Fetești, în dosarul nr. 1942/229/2021, cu consecința casării sentinței atacate, în sensul admiterii plângerii și rejudecarea cauzei pentru invalidarea mandatului de primar al comunei Gura Ialomiței, ales la alegerile publice din data de 27.06.2021, în persoana domnului Biserică Nicu.

În drept, invocă dispozițiile Legii 115/2015 cu modificările și completările ulterioare, art. 103 din Legea 115/2015, Codului administrativ art. 149 respectiv art. 114 și art. 153, art. 154 (7), (8), art. 174, art. 175 și art. 176 din Codul de procedură civilă, art. 37 DREPTUL DE A FI ALES și art. 16 EGALITATEA DE DREPTURI din CONSTITUȚIA ROMÂNIEI raportate la prevederile art. 23 și art. 54 din legea 115/2015.

În probatoriu, în vederea dovedirii situației de fapt existente, care a fost în mod eronat reținută de instanța de fond, solicită încuviințarea administrării următoarelor probe: răspunsurile BEJ la contestațiile făcute pe întreaga durată a procesului electoral; dosarele de candidatură depuse la alegerile pentru la funcția de Primar al Comunei Gura Ialomiței din 27.06.2021.

Intimata nu a depus **întâmpinare** în cauză.

Se mai reține de asemenea că, în cauză apelantul petent a formulat mai multe cereri de recuzare, ajutor public judiciar și reexaminare, ce au fost soluționate în cadrul prezentului dosar și a dosarelor asociate 1942/229/2021/a1 și 1942/229/2021/a2, care au condus la întârzierea soluționării apelului.

***Tribunalul, analizând încheierea ce formează obiectul apelului de față, în raport de criticile formulate, susținerile părților, actele și lucrările dosarului, dispozițiile legale incidente, prevederile art. 476 și următoarele din Codul de procedură civilă, constată că apelul este nefondat pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare.***

Cu prioritate, tribunalul reține că apelul este calea de atac prin care partea nemulțumită de hotărârea primei instanțe declanșează o nouă judecată a procesului, pentru orice motiv de fapt sau de drept, în fața instanței superioare. Așadar, obiectul apelului în constituie hotărârea



de primă instanță. În consecință, prin formularea unei cereri de apel, apelantul trebuie să critice aspectele reține de prima instanță în hotărârea pe care a pronunțat-o.

Pe de altă parte, tribunalul reține că, potrivit art. 477 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța de apel va proceda la rejudecarea fondului în limitele stabilite, expres sau implicit, de către apelant, precum și cu privire la soluțiile care sunt dependente de partea din hotărâre care a fost atacată.

Acest text legal reglementează regula *tantum devolutum quantum appellatum*, regulă care semnifică faptul că instanța de apel va proceda la o nouă judecată asupra fondului numai în limitele criticii formulate de apelant. În alte cuvinte, poate judeca doar atât cât i s-a cerut.

De asemenea, tribunalul reține că în cadrul apelului, ca un corolar al textului legal anterior menționat, trebuie avute în vedere, dacă legea nu prevede altfel, numai motivele expuse de apelant în cererea de apel.

Realizând propria analiză a probatoriului aflat la dosar, tribunalul apreciază că, în speță **criticile** apelantului sunt neîntemeiate.

Astfel, analizând **prima critică**, ce vizează nulitatea încheierii atacate, datorită faptului că părțile nu au fost citate, tribunalul o apreciază ca fiind nefondată.

În temeiul art. 149 alin.1 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, "mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii."

În baza art. 532 cod procedură civilă privind procedura necontencioasă „(1) Cererea se judecă în camera de consiliu, cu citarea petentului și a persoanelor arătate în cerere, dacă legea o impune. În caz contrar, judecata se face cu sau fără citare, la aprecierea instanței.

(2) Instanța poate dispune, chiar din oficiu, orice măsuri utile cauzei. Ea are dreptul să asculte orice persoană care poate aduce lămuriri în cauză, precum și pe acelea ale căror interese ar putea fi afectate de hotărâre."

Conform disp. art. 536 cod procedură civilă „(1) Dispozițiile art. 527 - 535 referitoare la procedura necontencioasă se completează cu dispozițiile de procedură contencioasă, în măsura în care acestea din urmă sunt compatibile cu natura necontencioasă a cererii.

(2) Materiile necontencioase cu privire la care legea prevede o procedură specială rămân supuse acelor dispoziții, care se vor completa cu cele ale prezentei cărți."

Prin urmare, dispozițiile legale aplicabile nu impuneau citarea părților, procedura de citare fiind lăsată la aprecierea instanței iar instanța de fond nu a considerat necesară citarea acestora și față de dispozițiile legale anterior citate rezultă că nu au fost încălcate dispozițiile legale referitoare la citarea părților, condiții în care, contrar susținerilor apelantului, încheierea pronunțată este legală sub acest aspect.

Și a **doua critică** a apelantului, în sensul că rezultatul validat este lovit de nulitate datorită încălcărilor prevederilor Legii 115/2015, prin respingerea ilegală a candidatului Spînu Lucian și validarea unor candidaturi bazate pe fals și uzând de fals, este neîntemeiată în opinia tribunalului.

Cu privire la respingerea candidaturii domnului Spînu Lucian, s-a pronunțat o soluție definitivă în dosarul nr. 1733/229/2021, în cadrul căruia s-a respins, ca nefondat, apelul declarat de apelantul SPÎNU LUCIAN, împotriva sentinței civile nr. 567 din 09.06.2021, pronunțată de Judecătoria Fetești în dosarul nr. 1733/229/2021, prin care s-a respins contestația formulată de acesta împotriva Hotărârii nr. 8 din 08.06.2021 a Biroului Electoral de Circumscripție Electorală, de respingere a candidaturii, care se bucură de autoritate de lucru judecat, astfel că acest aspect nu mai poate fi repus în discuție.

În ceea ce privește **celelalte critici**, ce vizează validarea unor candidaturi bazate pe fals și uzând de fals, se constată că apelantul nu a precizat în concret la ce candidaturi se referă și care este falsul de care s-a uzat, astfel că susținerile acestuia au caracter general și sunt simple alegații ale sale, fără suport probator, condiții în care vor fi înlăturate de instanță.



De asemenea, afirmația apelantului în sensul că domnul Biserică Nicu nu avea drept legal să candideze din partea PSD la alegerile locale parțiale din 27.06.2021, nu este susținută de înscrisurile aflate la dosar, ci este infirmată de înscrisul emis de P.S.D. – Organizația Județeană Ialomița (fila 14 din dosarul de fond), prin care se confirmă calitatea de membru PSD Ialomița – Organizația Locală Gura Ialomiței a acestuia, astfel că afirmația apelantului este neîntemeiată.

Totodată, susținerile apelantului privind existența unei fraude electorale, nu pot fi primite de către tribunal, întrucât, potrivit art. 39 alin.1 lit. h și alin. 3 din Legea nr. 115/2015 Biroul electoral central este cel care soluționează sesizările privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă, legea prevăzând totodată o anumită procedură și un termen în care se pot depune astfel de sesizări.

În cauza de față, nu există dovezi privind existența fraudei pretinse de către apelant acesta nedepunând la dosar dovezi care să susțină o astfel de afirmație.

În conformitate cu art. 149 alin. (2) din același act normativ, invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

În ceea ce privește condițiile de eligibilitate, în mod corect a reținut prima instanță că acestea sunt reglementate de art. 4 din Legea nr. 115/2015 „(1) Au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată. (2) Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese.”

În baza probatoriului aflat la dosar, în mod temeinic s-a reținut că domnul Biserică Nicu îndeplinește condițiile de eligibilitate privind cetățenia (fiind cetățean român), vârsta ce trebuia împlinită până în ziua alegerilor (fiind născut în anul 1983), precum și domiciliul (având domiciliul pe raza Comunei Gura Ialomiței), astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosarul de (fila 21).

În mod corect a constatat instanța de fond deopotrivă că domnul Biserică Nicu îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. (2), cu aplicarea alin. (1) al aceluiași articol, având în vedere că nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și faptul că nu este înscris în cazierul judiciar, astfel cum rezultă din certificatul de cazier judiciar depus la dosarul de fond (fila 15).

Procesul-verbal de centralizare a voturilor anexat la dosarul de fond, întocmit de Biroul Electoral de Circumscripție Gura Ialomiței, este semnat fără obiecțiuni de către persoanele semnatare și confirmă alegerea ca primar, la alegerile locale parțiale din data de 27.06.2021 a domnului Biserică Nicu, aspect ce rezultă și din Certificatul doveditor al alegerii primarului atașat la fila 17 din dosarul de fond.

Față de considerentele de mai sus, tribunalul apreciază că toate criticile formulate de apelant sunt nefondate iar încheierea primei instanțe a fost pronunțată cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile în cauză.

Potrivit disp. art. 480 alin. 1 C.proc.civ., *instanța de apel poate păstra hotărârea atacată, situație în care, după caz, va respinge, va anula apelul ori va constata perimarea lui.*

Având în vedere probatoriul aflat la dosar, considerentele mai sus expuse și textele de lege evocate, tribunalul apreciază apelul ca fiind nefondat, astfel că în baza art. 480 alin. 1 Cod procedură civilă, îl va respinge și va păstra încheierea instanței de fond, ca fiind legală și temeinică.

Potrivit art. 149 alin. 5, teza finală din OUG 57/2019, hotărârea se va comunica de îndată Prefectului Județului Ialomița, Secretarului General al comunei Gura Ialomiței și Primarului declarat ales și se aduce la cunoștință publică.

Văzând și dispozițiile art. 149 alin. 5 din OUG 57/2019,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

În baza art. 480 alin. 1 Cod procedură civilă, respinge, ca nefondat, apelul declarat de către apelantul SPÎNU LUCIAN, domiciliat în localitatea Țândărci, șoseaua București, bl. 57F, sc. A. ap.2, județul Ialomița, având CNP 1740929216195, împotriva Încheierii nr. 912 din 15.07.2021 a Judecătoriei Fetești, pronunțată în dosarul nr. 1942/229/2021.

În act că părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată.

Prezenta Decizie se va comunica de îndată Prefectului Județului Ialomița, Secretarului General al comunei Gura Ialomiței și Primarului declarat ales și se aduce la cunoștință publică.

Definitivă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 30.09.2021.

**Președinte**  
Șerban Nicolae

**Judecător**  
Andrei Adriana

**Grefier**  
Zanfir Nicoleta

Red. Jud. Ș.N./Tehnored. Z.N.  
6 ex./28.10.2021/Com. 4 ex. 29.10.2021  
Jud. fond Alexe Marina Daniela



